

# Juzgar con perspectiva de género: el clamor tras el interrogatorio de Sabadell

Las preguntas del fiscal desvirtuaron los derechos de la víctima, apunta la decana Gay



Uno de los acusados de la manada de Sabadell a su entrada en la Audiencia de Barcelona

MARTA PÉREZ / EFE

CRISTINA SEN  
Barcelona

Un alud de reacciones y reflexiones se suscitó ayer tras el interrogatorio al que el fiscal sometió el martes a la joven violada por la manada de Sabadell durante el juicio en la Audiencia de Barcelona. “La forma con la que se ha llevado a cabo este interrogatorio desvirtúa los derechos de la víctima en estos delitos”, indica María Eugènia Gay, decana del Col·legi de l’Advocacia de Barcelona (ICAB).

Se reabrirá el martes el largo debate no resuelto sobre la revictimización de las mujeres que han sufrido violencia sexual, obligadas a declarar en varias ocasiones a lo largo de todo el proceso judicial sobre las agresiones sufridas. Sometidas en muchas ocasiones a preguntas culpabilizantes. En un juicio, explica Carla Vall, abogada penalista, sí que es necesario profundizar en los hechos para poder decidir sobre los delitos, pero la

forma que utilizó el fiscal no es la correcta. Faltó, dice, perspectiva de género y hubo violencia institucional.

Es necesario, indica Vall, tratar a la víctima como un sujeto de derechos y, en cambio, durante el interrogatorio se la fue interrumpiendo, no se le dejó hablar de forma libre y las preguntas se tendrían que haber realizado de forma muy diferente. “En vez de preguntar a esta joven que fue atacada por seis hombres por qué no huyo, se le podría preguntar qué hizo para preservar su vida”, explica la jurista a modo de ejemplo. Es una forma de preguntar que la empodera y no la revictimiza ni culpabiliza, y que tiene la misma utilidad para el fiscal. Juzgar con perspectiva de género significa acabar con una justicia que aún entiende que la mirada “natural” es la del hombre, un sistema que responde a cómo ellos ven el género femenino.

Desde el ICAB, Gay recuerda que la ley que regula el Estatuto de

## Carla Vall indica que un juicio debe profundizar en los hechos, pero sin que las preguntas sean culpabilizantes

las víctimas exige que estas reciban un trato “respetuoso, profesional, individualizado y no discriminatorio” por parte de las autoridades y los funcionarios que intervienen en el proceso. En este sentido, indica que el interrogatorio exigió un reiterado recordatorio de los hechos que sufrió, sin que “esta reiteración obedezca a ninguna necesidad de acreditación de los hechos más allá del primer relato fáctico realizado por la víctima”. La joven ya había explicado lo sucedido a la policía local, a los Mossos y a la juez de instrucción.

Sobre la actitud del fiscal tam-

bién se pronunció Pilar Martín, fiscal de Violencia de Género, que en una comparecencia en el Congreso consideró que si bien el interrogatorio probablemente “intentaba afianzar” la declaración de la víctima ante la alta petición de penas para los violadores (hasta 40 años), el fiscal debería de haber explicado el porqué de estas preguntas para que la joven las recibiera de otra manera y no como un cuestionamiento de su historia.

La fiscal de Violencia de Género señaló el problema de la falta de formación en un tipo de interrogatorio “que no debería ocurrir nunca”. Una cuestión sobre la que insiste Carla Vall, quien subraya que la necesidad de formarse y capacitarse constantemente es imprescindible. Considera que el fiscal sí creía a la víctima y tendría que haber contactado antes con ella. Las asociaciones de mujeres jueces apuestan por la formación continua y obligatoria.

En cuanto a la posibilidad de que la ley de Libertad Sexual – la ley del “solo sí es sí”, pendiente de ser aprobada por el Gobierno– pueda evitar estos procesos de revictimización gracias a la introducción de la figura del consentimiento, Vall considera que seguirán siendo necesarias las preguntas del fiscal y, por tanto, la cuestión es hacerlo con respeto hacia ellas y con perspectiva de género.

La revictimización, subraya María Eugènia Gay, no era en los hechos que se están enjuiciando una medida necesaria. Buena muestra de ello, indica, es que el presidente del tribunal ha solicitado a la abogada defensora que no volviese a preguntar a la víctima el relato de las agresiones sufridas.

El debate está abierto, y en este sentido la reacción de rechazo que se produjo el martes tras el interrogatorio del fiscal es una buena señal de que las cosas están cambiando. “Estamos en un momento de inflexión –señala Vall–, hay personas que ya están instaladas en el escenario de futuro, con una perspectiva sobre lo que significa la igualdad, mientras que otros aún siguen en el pasado”.

## “El fiscal ni es machista ni está en contra de la víctima”, dice su fiscal jefe

TONI MUÑOZ  
Barcelona

“El fiscal ni es machista ni está en contra de la víctima, ni mucho menos”. En declaraciones a *La Vanguardia*, el fiscal jefe de Sabadell, Neus Pujal, sale en defensa del fiscal Eduardo Gutiérrez después de que se haya criticado el interrogatorio poco empático que realizó a la víctima de la manada de Sabadell. La fiscal jefe defiende la labor de su fiscal, la profesionalidad y su gran nivel jurídico, si bien, preguntada sobre si el interrogatorio se podía haber he-

cho con mayor cuidado hacia la víctima, responde que “todo es mejorable. No es lo mismo un fiscal que lleva menos años –como es el caso– con otro que lleva 30 años de experiencia”. De hecho, era la primera vez que este fiscal participaba en un juicio en la Audiencia de Barcelona y actuó con el único propósito de “afianzar la prueba” en contra de los acusados. Ayer en la última sesión del juicio mantuvo la petición de 37 a 41 años de prisión para los cuatro jóvenes, uno como autor material y el resto como cooperadores. Sin embargo, las continuas

interrupciones y el tono con el que preguntó a la víctima en la primera sesión parecieron cuestionar su relato. Su intención, aclara la fiscal, era la contraria. “Me dijo que había errores en la instrucción y que había que afianzar la prueba. El que quería adelantarse a lo que la defensa preguntaría. Prefería preguntarlo él antes de que lo hicieran las defensas”, agrega. Durante la instrucción, uno de los autores materiales se fugó después de que fuera puesto en libertad por el juez de instrucción a pesar de que las pruebas de ADN corroboraban que cometió la

violación, y esto generó mucha preocupación en el fiscal. Su labor, reitera Pujal, “es afianzar las pruebas en un juicio oral que es el momento culminante de la prueba. El hecho de que ella declarase antes no impide que se tengan que probar los hechos en el acto de juicio oral y, como hubo errores en la instrucción, el fiscal debía poner cada peldaño”. Además, la fiscal jefe considera que se ha dado un trato injusto al fiscal en los medios de comunicación. “Me parece un error desplazar el foco sobre un tema tan grave como es una violación por parte de tres hombres a una joven de 18 años a cómo hizo el interrogatorio el fiscal. Lo importante es la tragedia que vivió ella”. Y zanja: “El juicio de una violación no es un cuento de hadas. Hay preguntas muy delicadas que deben hacerse”.

# Jutjar amb perspectiva de gènere: un clam per l'interrogatori de Sabadell

Les preguntes del fiscal van desvirtuar els drets de la víctima, diu la degana Gay



MARTA PEREZ / EFE

Un dels acusats de la manada de Sabadell a l'entrada de l'Audiència de Barcelona

**CRISTINA SEN**  
Barcelona

Una allau de reaccions i reflexions es va suscitar ahir després de l'interrogatori a què el fiscal va sotmetre dimarts la jove violada per la manada de Sabadell durant el judici a l'Audiència de Barcelona. "La forma amb què s'ha dut a terme aquest interrogatori desvirtua els drets de la víctima en aquests delictes", indica Maria Eugènia Gay, degana del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona (ICAB).

Es reobria dimarts el llarg debat no resolt sobre la revictimització de les dones que han patit violència sexual, obligades a declarar en diverses ocasions allargat de tot el procés judicial sobre les agressions sofertes. Sotmeses moltes vegades a preguntes culpabilitzadores. En un judici, explica Carla Vall, advocada penalista, sí que és necessari aprofundir en els fets per poder decidir

sobre els delictes, però la manera que va fer servir el fiscal no és la correcta. Falta, diu, perspectiva de gènere i hi va haver violència institucional.

És necessari, indica Vall, tractar la víctima com un subjecte de drets i, en canvi, durant l'interrogatori se la va anar interrompent, no se la va deixar parlar de manera lliure i les preguntes s'haurien d'haver fet de forma molt diferent. "En comptes de preguntar a aquesta jove que va ser atacada per sis homes per què no va fugir, se li podria preguntar què va fer per preservar la seva vida", explica la jurista a tall d'exemple. És una manera de preguntar que l'empodera i no la revictimitza ni culpabilitza, i que té la mateixa utilitat per al fiscal. Jutjar amb perspectiva de gènere vol dir posar fi a una justícia que encara entén que la mirada "natural" és la de l'home, un sistema que respon a com ells veuen el gènere femení.

Des de l'ICAB, Gay recorda que

## Carla Vall indica que un judici ha d'aprofundir en els fets, però sense que les preguntes culpabilitzin la víctima

la llei que regula l'Estatut de les víctimes exigeix que rebin un tracte "respectuós, professional, individualitzat i no discriminatori" per part de les autoritats i funcionaris que intervenen en el procés. En aquest sentit, indica que l'interrogatori va exigir un recordatori reiterat dels fets que va patir, sense que "aquesta reiteració obeeixi a cap necessitat d'acreditació dels fets més enllà del primer relat fàctic fet per la víctima". La jove ja havia explicat el que havia passat a la policia local, als Mossos i a la jutgessa d'instrucció.

Sobre l'actitud del fiscal també

s'hi va pronunciar Pilar Martín, fiscal de violència de gènere, que en una compareixença al Congrés dels Diputats va considerar que si bé l'interrogatori probablement "intentava consolidar" la declaració de la víctima davant l'alta petició de penes per als violadors (fins a 40 anys), el fiscal hauria d'haver explicat el perquè d'aquestes preguntes a fi que la jove les rebés d'una altra manera i no com un qüestionament de la seva història.

La fiscal de violència de gènere va assenyalar el problema de la falta de formació en un tipus d'interrogatori "que no hauria de passar mai". Una qüestió sobre la que insisteix Carla Vall, que subratlla que la necessitat de formar-se i capacitar-se constantment és imprescindible. Considera que el fiscal sí que creia la víctima, i hi hauria d'haver contactat abans. Les associacions de dones jutges aposten per la formació contínua i obligatòria.

Pel que fa a la possibilitat que la llei de llibertat sexual – la llei del "només sí és sí" pendent de ser aprovada pel Govern central – pugui evitar aquests processos de revictimització gràcies a la introducció de la figura del consentiment, Vall considera que continuaran sent necessàries les preguntes del fiscal. Per tant, la qüestió és fer-ho amb respecte envers elles i amb perspectiva de gènere.

La revictimització, subratlla Maria Eugènia Gay, no era als fets que s'estan jutjant una mesura necessària. Bona mostra d'això, indica, és que el president del tribunal ha sol·licitat a l'advocada defensora que no tornés a preguntar a la víctima el relat de les agressions sofertes.

El debat està obert i en aquest sentit la reacció de rebuig que es va produir dimarts després de l'interrogatori del fiscal és un bon senyal que les coses estan canviant. "Estem en un moment d'inflexió –assenyala Vall– hi ha persones que ja estan instal·lades a l'escenari de futur, amb una perspectiva sobre el que vol dir la igualtat, mentre que d'altres encara continuen en el passat" ●

## "El fiscal ni és masclista ni està en contra de la víctima", diu la seva cap

**TONI MUÑOZ**  
Barcelona

"El fiscal ni és masclista ni està en contra de la víctima, ni molt menys". En declaracions a *La Vanguardia*, la fiscal en cap de Sabadell, Neus Pujal, surt en defensa del fiscal Eduardo Gutiérrez després que s'hagi criticat l'interrogatori poc empàtic que va fer a la víctima de *La Manada* de Sabadell. La fiscal en cap defensa la tasca del seu fiscal, la professionalitat i el gran nivell jurídic, si bé quan se li va preguntar si l'interrogatori es podia haver fet

amb més compte per a la víctima respon que "tot és millorable. No és el mateix un fiscal que fa menys anys que hi és –com és el cas– que un altre que tingui 30 anys d'experiència". De fet, era la primera vegada que aquest fiscal participava en un judici a l'Audiència de Barcelona i va actuar amb l'únic propòsit de "consolidar la prova en contra dels acusats". Ahir, a la darrera sessió del judici va mantenir la petició de 37 a 41 anys de presó per als quatre joves, un com a autor material i el altres per cooperadors. Tot i això, les contínues interrupcions i el

to amb què va preguntar a la víctima en la primera sessió va semblar que qüestionaven el seu relat. La seva intenció, aclareix la fiscal, era la contrària. "Em va dir que hi havia errors en la instrucció i que calia consolidar la prova. Ell volia avançar-se al que preguntaria la defensa. S'estimava més preguntar-ho ell abans que ho fessin les defenses", afegeix. Durant la instrucció un dels autors materials es va escapar després que fos posat en llibertat pel jutge d'instrucció malgrat que les proves d'ADN corroboraven que havia comès la violació i ai-

xò va generar molta preocupació al fiscal. La seva tasca, reitera Pujal, "és consolidar les proves en un judici oral que és el moment culminant de la prova. El fet que ella declarés abans no impedeix que s'hagin de provar els fets en l'acte de judici oral i, com que hi va haver errors en la instrucció, el fiscal havia de posar cada esglaó". A més, la fiscal en cap considera que s'ha donat un tracte injust al fiscal als mitjans de comunicació. "Em sembla un error desplaçar el focus sobre un tema tan greu com és una violació per part de tres homes a una jove de 18 anys a com va fer l'interrogatori el fiscal. L'important és la tragèdia que va viure ella i sembla com si es volgués desplaçar l'atenció". I conclou: "El judici d'una violació no és un conte de fades. Hi ha preguntes molt delicades que s'han de fer" ●

# Juzgar con perspectiva de género: el clamor tras el interrogatorio de Sabadell

## TRIBUNALES

Las preguntas del fiscal desvirtuaron los derechos de la víctima, apunta la decana Gay



Uno de los acusados de la manada de Sabadell a su entrada en la Audiencia de Barcelona  
Marta Pérez / EFE



**CRISTINA SEN**  
**BARCELONA**

08/04/2021 06:00

Un alud de reacciones y reflexiones se suscitó ayer tras el interrogatorio al que [el fiscal sometió el martes](#) a la joven violada por la *manada* de Sabadell durante el juicio en la Audiencia de Barcelona. “La forma con la que se ha llevado a cabo este interrogatorio desvirtúa los derechos de la víctima en estos delitos”, indica Maria Eugènia Gay, decana del Col·legi de l’Advocacia de Barcelona (ICAB).

Se reabría el martes el largo debate no resuelto sobre la revictimización de las mujeres que han sufrido violencia sexual, obligadas a declarar en varias ocasiones a lo largo de todo el proceso judicial sobre las agresiones sufridas. Sometidas en muchas ocasiones a preguntas culpabilizantes. En un juicio, explica Carla Vall, abogada penalista, sí que es necesario profundizar en los hechos para poder decidir sobre los delitos, pero la forma que utilizó el fiscal no es la correcta. Faltó, dice, perspectiva de género y hubo violencia institucional.

Es necesario, indica Vall, tratar a la víctima como un sujeto de derechos y, en cambio, durante el interrogatorio se la fue interrumpiendo, no se le dejó hablar de forma libre y las preguntas se tendrían que haber realizado de forma muy diferente. “En vez de preguntar a esta joven que fue atacada por seis hombres por qué no huyo, se le podría preguntar qué hizo para preservar su vida”, explica la jurista a modo de ejemplo. Es una forma de preguntar que la empodera y no la revictimiza ni culpabiliza, y que tiene la misma utilidad para el fiscal. Juzgar con perspectiva de género significa acabar con una justicia que aún entiende que la mirada “natural” es la del hombre, un sistema que responde a cómo ellos ven el género femenino.

Desde el ICAB, Gay recuerda que la ley que regula el Estatuto de las víctimas exige que estas reciban un trato “respetuoso, profesional, individualizado y no discriminatorio” por parte de las autoridades y los funcionarios que intervienen en el proceso. En este sentido, indica que el interrogatorio exigió un reiterado recordatorio de los hechos que sufrió, sin que “esta reiteración obedezca a ninguna necesidad de acreditación de los hechos más allá del primer relato fáctico realizado por la víctima”. La joven ya había explicado lo sucedido a la policía local, a los Mossos y a la juez de instrucción.

---

**Carla Vall indica que un juicio debe**

---

**profundizar en los hechos, pero sin que**

---

**las preguntas sean culpabilizantes**

---

Sobre la actitud del fiscal también se pronunció Pilar Martín, fiscal de Violencia de Género, que en una comparecencia en el Congreso consideró que si bien el interrogatorio probablemente “intentaba afianzar” la declaración de la víctima ante la alta petición de penas para los violadores (hasta 40 años), el fiscal debería de haber explicado el porqué de estas preguntas para que la joven las recibiera de otra manera y no como un cuestionamiento de su historia.

La fiscal de Violencia de Género señaló el problema de la falta de formación en un tipo de interrogatorio “que no debería ocurrir nunca”. Una cuestión sobre la que insiste Carla Vall, quien subraya que la necesidad de formarse y capacitarse constantemente es imprescindible. Considera que el fiscal sí creía a la víctima y tendría que haber contactado antes con ella. Las asociaciones de mujeres jueces apuestan por la formación continua y obligatoria.

---

## **Ha habido violencia institucional, es imprescindible que los juristas se formen, señala la penalista**

---

En cuanto a la posibilidad de que la ley de Libertad Sexual – la ley del “solo sí es sí”, pendiente de ser aprobada por el Gobierno– pueda evitar estos procesos de revictimización gracias a la introducción de la figura del consentimiento, Vall considera que seguirán siendo necesarias las preguntas del fiscal y, por tanto, la cuestión es hacerlo con respeto hacia ellas y con perspectiva de género.

La revictimización, subraya Maria Eugènia Gay, no era en los hechos que se están enjuiciando una medida necesaria. Buena muestra de ello, indica, es que el presidente del tribunal ha solicitado a la abogada defensora que no volviese a preguntar a la víctima el relato de las agresiones sufridas.

El debate está abierto, y en este sentido la reacción de rechazo que se produjo el martes tras el interrogatorio del fiscal es una buena señal de que las cosas están cambiando. “Estamos en un momento de inflexión –señala Vall–, hay personas que ya están instaladas en el escenario de futuro, con una perspectiva sobre lo que significa la igualdad, mientras que otros aún siguen en el pasado”.

<https://www.lavanguardia.com/vida/20210408/6635088/juicio-manada-sabadell-violencia-genero-interrogatorio-victimas.html>